

群體免疫計劃及資本主義邏輯

不周山，人文博士在讀，知乎／人文陣線

https://zhuanlan.zhihu.com/p/113276871?utm_source=wechat_timeline&utm_medium=social&utm_oi=950021255752056832&wechatShare=2&s_i=0hQAAA7AhHvzyjwvz2uRDIBFoySpTRXy5B%2Bz%2BLBuneo%3D&sr=1&from=timeline&isappinstalled=0&fbclid=IwAR0rFyGsZPrloICHZv5lsVbfNMMMapcOti53G_8p9rXiYgfMH B08RnvixcNs

英國政府之前一直沒有採取任何隔離防護措施，唯一報出來的是採購屍袋，全國分發太平間，和改建海德公墓。一周前看這些都像是左派媒體造謠的段子。

當兩天前，鮑裏斯在公佈了他們的“群體免疫”計劃時說道：我們和首席科學家已經商量並且模擬了這個計劃一個多月了。這樣看來，前面那些舉措完全是早有預謀。

關於“群體免疫”計劃。相信大家都有所瞭解。簡單來說，也就是通過讓所有人都感染來達到抵抗病毒的目的。聽起來簡直比奧威爾小說還要荒唐的計劃，就這樣全英就默默承受了。我最關心的問題是，這背後的邏輯是什麼？英國大眾是如何看待這個問題的？

先不說中國強力防控下的 R_0 是 3.77 需要 65-80% 的人都感染才可能有群免。也不確定到底新冠到底有沒有可能免疫，會不會在那麼大基數病毒會不會變異。也不能確定 60% 感染了，病毒就能控制住不感染剩下的人了？話說回來，60% 都能控制住，為什麼不早控制？

就算所有計劃都成功，按照鮑裏斯說的 60% 的人感染就行了。英國 66 百萬的人口，按照中國死亡率，也就是 90 萬人要在一年內死去。按照意大利死亡率要 250 萬人死去。按照二燈塔們樂觀的估計，死亡率只有 1%（基本靠在家自愈的國家政策下）也要 40 萬人。

也就是說，英國面對公共危機的時候為了某種原因，寧可選擇直接一年內放棄 **40 萬-250 萬** 的人口，也不願採取任何措施。他們給出的原因是：1，病毒根本控制不住。2，國家財政和醫療無法承受全面防疫。

那我們先解決這 2 個問題：

一、病毒控制不控制住？：大家自然有答案。至少意大利在做，很多歐洲其他國家都在做。

二、國家有不有錢去防疫？：國家的錢直觀的看可以看政府稅收。通過查 CEIC 的各國財務報告，我們可以得出大概估計。

比如 2019 年第二季度。

中國政府稅收：1899.5 十億人民幣 約=271,357,142,857 美元^[1]

英國政府稅收：221640.3 百萬美元 約=221,640,000,000 美元^[2]

有的季度中國高點，有的季度英國高點。總體中國比英國稍微高一點點。英國 6.6 千萬人口，中國 14 億人口。就單算湖北也 5.8 千萬人口。

兩個國家差不多稅收，英國的人口差不多中國 1/20。這個國家到底有不有錢能做？意大利的稅收還少比英國少，人口 6 千萬差不多，不是也在做嗎？

這都是簡單的邏輯。英國那麼大的經濟體沒錢沒資源去抗疫，是不可能的。這兩個解釋都是不符合邏輯的。那為什麼英國不防疫？我先說一下我觀察到的民眾感受。

- **英國民眾的感受**

基本大多數人很平靜。馬照跑，舞照跳。雖然今天去超市已經看到在囤積東西了，但是戴口罩依舊會被鄙視，側目。

我跟我周圍的英國朋友聊天，說起這個問題，他們的反應是：“反正那 200 萬人都是老人病人，他們本來就要死。我年輕，我沒事，我才不擔心。”

隨便找偏右，中老年人偏多地方，看看網上關於“群體免疫”計劃的反應，大多數人“keeping clam and carrying on”（保持冷靜，繼續前進）。獲得無數點贊。

底下有人說，“這是你什麼都做完了無效的時候你才保持冷靜，繼續前進，不是什麼都不做。”沒人點贊。

底下就有人罵樓上“小雪花”（腦殘白左的意思），並且說“現在年輕人都是蠢貨，他們根本不理解這個諺語的榮耀。”

更多留言是說，“完全就是個大號流感。今年過了，明年還會來的。你能封鎖多久，意大利人太蠢了。”

或者是，“意大利，韓國都是中國所謂的一帶一路成員，你看他們現在什麼下場。我們只要完全禁止中國勞工和他們劃清界限就可以了。”

稍微一些中立的回復：“我難以想像這是我們國家的政策，我以為只有社會主義國家才會有。”

唯一的反對意見，是說“為什麼完全控制不了？中國不就控制住了嗎？”（無贊，很多回復）

熱點回復是：“那是中國人的謊言，他們根本控制不住，假的。”（幾十贊）

“中國人自己發明的病毒。”（幾十贊）

.....

這些人大多數是投鮑裏斯上臺的，也大多數是英國低收入者，也會是如果疫情爆發的最大受害者。

題外話，隨著在西方越久，越相信克爾凱郭爾的那句名言：“大多數要求言論自由的人，只不過是希望以此補償他們從來不會使用的思想自由。”西方底層民眾被洗腦的程度，不會比任何他們嘲笑的國家要差，只會更差。

英國人的態度大多如此，當然還有更激進的開始路上毆打中國人，也就不說了。

哎，我們“以德報怨，何以報德？以直報怨，以德報德。”

“反正那 200 萬人都是老人病人，他們本來就要死。我年輕，我沒事。”

“每年流感都死幾千萬人，車禍也會死人，有什麼？”

“相信政府，相信官方科學家。”

這大概就是英國人的主要態度。

先說下我個人的看法，“群體免疫”和納粹主義沒有本質區別。

二燈塔們經常會陰陽怪氣地指責某些左翼國家納粹，實際完全是無效類比，他們既不瞭解納粹的邏輯，也不明白左派邏輯，也就不懂兩者內在價值和邏輯上的本質區別。

弱肉強食，適者生存。小災面前，消滅老弱病——這就是標準的納粹邏輯。

先說一下，“反正那 200 萬人都是老人病人，他們本來就要死。”我個人感覺這完全是瘋了。奧斯維辛的指揮官也可以說，那些猶太人本來就要死。與英國人待得越久，越能明白他們的 **mentality**。一個被資本主義異化幾百年的國家，全國上下的集體無意識都高度資本主義化，也就是一個完全病態的 **psychopath mentality**（冷血變態心智）。

我科普盎格魯們的那些破事和闡述他們的變態心智在知乎上已經有兩年前了。為此，我得到了知乎上的公知們、理中客們、假二燈塔們瘋狂的各種人身攻擊。現在“群免政策”出來，我看就連微信裏海外群裏移了民的假二燈塔都表達，這簡直太讓他們失望了。當然也有繼續洗的。

我是沒什麼出奇的，完全意料之中。我兩個月前就跟身邊人說，英國一定大爆發，甚至政府還會借此想著辦法解決養老金問題。

- **一點歷史：馬爾薩斯理論和愛爾蘭饑荒**

英國人馬爾薩斯的理論基本上就是，人口增長如果不受控制，那麼只有自然原因，災難（戰爭，瘟疫，及各類饑荒），道德限制和罪惡（馬爾薩斯所指包括殺嬰，謀殺，節育和同性戀）能夠限制人口的過度增長。

在愛爾蘭土豆疾病發生之前，愛爾蘭人口 800 多萬。爆發饑荒之後，當時的大英帝國坐擁近全球 20% 的土地，富有四海，普天王土，糧倉無數。高層們討論關於愛爾蘭發生的事，就同樣依據了“科學理論”的馬爾薩斯的理論，對其統治的愛爾蘭地區完全不施救，因為是“自然原因”，任由愛爾蘭人在饑荒中死去。

當時的愛爾蘭人口有 800 萬，饑荒發生後，餓死的、出走的無數，人口銳減到不到 400 萬。至到今天，愛爾蘭的人口才 500 萬，都沒有恢復到當初的數目。你們可以相信何等的殘酷嗎？有哪個國家在主體地區歌舞昇平，坐擁四海，面對治內某地區的人民發生饑荒，卻刻意讓其活活餓死的？（願 IRA 永存！）

- **資本主義邏輯**

我本碩博都是在英國受訓。從最初的愚蠢無知對西方一切的嚮往，虔誠地學習他們知識和文化，如饑似渴地閱讀西方人文經典，到訓練了自己的一套理性、邏輯、實證的思維方式。我也許要比大多數假二燈塔們要更明白二燈塔的思維。但就像黑格爾的辯證法，一切事物都蘊含著產生毀滅自己的力量。越瞭解盎格魯薩克遜人的思維，越對它深惡痛絕。

前文說了，80%的我們人文社科都是崇洋的，說句不好聽的話，那些人要不就是只學了皮毛，要不或者是教條主義的機器人，只局限在自己單一的範式裏。他們沒有理性邏輯的批判思維，對世界充滿了如遠古薩滿一般的理解，是風，是雨，是神話，是某種虛假的意識形態。他們要不就用占卜的方式解釋世界，要不就極端工具理性的甘願當意識形態的打手。

我前面說了那麼多英國人的 **mentality**，也不免陷入了人文學科占卜式的解釋方式，也就是把問題歸結到所謂的群體性上。理性來說，我也不該相信這個，前面的多少是我人文訓練的陋習的慣性。

客觀說，英國人有很多優秀的東西，世界一流的幽默感，最棒的酒吧，以及理性的實證主義。而且英國也絕不是沒有良知的人，我相信如果工黨科爾賓在臺上，絕對不會如此處理疫情。

實際上，你看現在大多數在拼命挽救、防堵疫情的國家，無論亞洲還是歐洲，都是左派（或者是左傾右派）執政。但凡右派執政全部都是不測、不報、冷處理。因為右派所信仰的邏輯原則是一套純粹的資本主義邏輯。

還是聊一聊資本主義的邏輯。

跟一般有點良知的中國大眾說這套“群體免疫”，一般人的反應是“你救不救得住是一回事，你完全不救這是什麼態度？人命怎麼能算出錢來？”

錯了，資本主義的邏輯，人命是能算出錢來的。

這個道理很簡單。

假設，一般資本主義社會下的一般工作的一般工資是 **X**。（比如搬用工）

那麼某些同等工作時間和工作量高危工作（比如礦工）的工資會比 **X** 要高出一定百分點。因為礦工承擔了比一般工種的多的死亡率。只要通過幾個工種死亡率的變化以及 **X** 與 **Y** 之間的差異，一個看似複雜其實簡單的數學模型就能算出在一般資本主義社會下的一般人命的一般經濟價值。

實際上，每個資本主義國家政府都算過，像英美政府都有一個非常精確的數字，知道一條人命多少錢。假設是 **Z**。

而這個 **Z** 價值是會貶值的，比如需要社會救助的殘疾人口，佔用醫療資源的慢性病人，和需要吸血養老金的老年人，他們的價值都是相對貶值的，甚至是負的。

一場重大災難下，如果要死很多人，靠人命堆，那麼適齡勞動力的損失+貶值人口的價值-負值人口的價值，就是一場災難所造成的人命經濟損失。我們假設這個損失是 **A**。

而如果一場大規模的全國禁閉，關閉學校，補貼疾人口，補貼中小企業，停止商業活動，具體會損失多少經濟價值？對於這個，那些首席經濟學家們是可以算得非常明白的。我們假設這個損失是 B。

在資本主義邏輯來看，只要 $A < B$ ，那麼他們就會採取 A 方案。

明白資本主義的邏輯。我們來看看“群體免疫”方案是多麼合理，科學，理性！

80%的人都只有感冒症狀，而只有 13%的人中症，7%的人重度症狀。死亡率只有 2.3%（英國預估 1%）。目前的醫療報告是，只有 0.2%的年輕人會死亡。預估死亡人口是 40-250 萬。我們算中位數 100 萬。有多少是值 Z 的人命？有多少是貶值的人命。

這一百萬中，多少是有價值的人命，多少是需要佔用醫療資源的慢性病人和需要吸血養老金的老年人？這個首席科學家們都是能精確出來。

請問這個 A 會比大規模禁閉對經濟損失的傷害大嗎？更何況，被犧牲的這些負值韭菜們都會自我收割，要“keeping clam and carrying on”，你為什麼要大規模禁閉？你頭腦有問題嗎？

關於，我們群免了，對其他國家的危害，關我屁事？

什麼？人民會有反應？你太小瞧我們的宣傳機器了，連地球那邊的知識分子都能被我們洗得透透的。

什麼？但是人民經歷了身邊死亡，肯定受不了？大不了就把賭徒鮑裏斯換了罷了，他不過就是我們用來衝賭局的傀儡，他衝贏了脫歐，這個輸了，大不了下他的台罷了。民主社會，你們自己選的自己負責，反正還會讓你們選。不都讓鮑裏斯跟你們打了預防針了，“許多人要做好失去摯愛的準備”。

這就是資本主義的邏輯。

什麼左派能去聯帝反修？修有擁抱這樣的邏輯嗎？識人待事，取其大者。

我這兩天已經有點咳嗽了，應該是感冒。機票也買不到了，便宜的機票一直在 pending。貴的動輒單程 2、3 萬。我實在買不起了，估計是回不去了。那些權貴假二燈塔們忙著回國，我可能只能不幸在這裏當托利的小白鼠了。關心我的朋友別擔心，我會勤洗手，保證唱兩遍《國際歌》。

最後，我補充一點。我還是不太相信他們會完全沒動作。因為如果真的全民迅速感染。大規模的死亡還是會衝擊他們精英的執政合法性。下一個鮑裏斯估計是不夠的。完全無作為也不合邏輯。如果真的頭鐵到底，我服。

我估計會在近 1、2 周出現象徵性的動作。有點人性停課封城，至少象徵性地停掉大型社交聚會。但是口罩估計還是不會推薦的。

- **參考**

1. [^https://www.ceicdata.com/zh-hans/indicator/china/tax-revenue](https://www.ceicdata.com/zh-hans/indicator/china/tax-revenue)
2. [^https://www.ceicdata.com/zh-hans/indicator/united-kingdom/tax-revenue](https://www.ceicdata.com/zh-hans/indicator/united-kingdom/tax-revenue)